

Voorzitter dank u wel.

Voorzitter de behandeling van de begroting van 2019 en de daarop volgende jaren. We hebben namelijk een nieuwe coalitie gekozen in Staphorst. Een brede coalitie zoals dat wordt genoemd, dat klopt er zijn namelijk nog maar 3 zetels die toebehoren aan de oppositie.

Samen, voor elkaar is het motto voor deze bestuursperiode van 2018 tot 2022.

Dat is een mooie uitspraak en een mooi motto, het geeft aan dat we in Staphorst rekening moeten houden met elkaar, ook rekening moeten houden met minderheden. Wij als fractie van Gemeentebelangen zullen ons best blijven doen om er voor te zorgen dat er inderdaad een gelijkwaardig beleid zal worden gevoerd.

Voorzitter, de begrotingsbehandeling van de begroting over 2019.

Wij hebben de begroting bestudeerd en zullen onze bevindingen evenals tijdens de vorige behandelingen doorlopen en benoemen.

Als eerste punt van verwarring komen wij niet uit het punt van de lastendruk. Wij vragen ons af hoeveel er volgens de wethouder nu werkelijk bijkomt voor de burger, want op pagina 5 wordt trots (en terecht) gemeld dat de stijging € 4 bedraagt, maar op pagina 138 komen we andere bedragen tegen. Wij gaan ervan uit dat de eerste cijfers kloppen, maar zien toch graag dat er wel correcte cijfers genoemd zijn ook al is het een zeer klein verschil. Ook geven we aan dat we tevreden zijn met deze lage stijging.

Dan wil ik nu graag de verschillende programma's behandelen.

Programma 1: Openbare orde en veiligheid

- We willen het college complimenteren met het resultaat dat is geboekt op de externe inhuur, hier is een daling doorgevoerd van €1,6 miljoen naar €280.000. Een prima resultaat

Programma 2: Verkeer en vervoer

- We hebben een vraag over het budget voor het onderzoek naar de A 28. Er was 150 k beschikbaar gesteld. Er is nog maar een ruime 6000 euro over. Gaat er binnenkort opnieuw een verzoek voor geld naar de raad komen waarin we opnieuw een onhaalbaar plan kunnen gaan onderzoeken.
- Er staat in dit programma een totaalonderzoek naar uitbreiding lijn 40 vermeld. Vraag: wordt in dit onderzoek ook gekeken naar openbaar vervoer op zondag?
- Een andere ambitie is bereikbaarheid. Waarom is deze apart bij ambities opgenomen? Staat deze ambitie los van andere ambities en doelstellingen? Wat wordt hier concreet mee bedoeld?
- Met de dorpsraad Rouveen wordt er gesproken over de wensen over de verkeersontwikkeling. Wordt dit gesprek ook gevoerd met dorpsraad Noord en de dorpsraad van IJhorst als het gaat om de aansluiting van de a28 in Staphorst.
- Als we dan kijken naar de voortgang van de investeringen zien we dat er bij elkaar 4.1 miljoen euro gereserveerd staat. Terwijl de verschillende plannen al gerealiseerd lijkt te zijn. Dit is bijna bij elk programma het geval. Veel investeringen die wel gestart zijn maar waar nog restbedragen aan gekoppeld zijn.
- Het valt ons op dat er heel veel fietspaden op de begroting staan. Dit is heel positief, want dan kunnen we hier zsm mee aan de slag

Programma 3: economie en ondernemen

- Bij de ambities zien we dat het winkelhart een speerpunt is. Dit is wat ons betreft een te vrijblijvende ambitie. Er wordt elke keer gesproken over de OSR maar er zijn hier toch meer partijen bij betrokken?
- Na het winkelhart komt de verkeersveiligheid in het winkelcentrum. Deze ambities zijn exact hetzelfde. Het lijkt ons een beetje overbodig zo op deze manier. Het is volgens ons beter een integraal plan te formuleren of zien we dat verkeerd?
- De voortgang van investeringen was lekker duidelijk. Er is nog geen cent uitgegeven. Betekent dit dat er bij dit programma de afgelopen jaren dus niks is gedaan? Het totaalbedrag aan investeringen is wel € 2,7 miljoen
- Het aanleggen van het glasvezelnetwerk is al in uitvoering en er is voor het onderzoek niks uitgegeven. Mag ik concluderen dat het ons niks heeft gekost?

Programma 4: Onderwijs

- Bij de ambities wordt er gesproken over vak onderwijs. Wij zijn blij met deze gekozen naam. Wat ons betreft wordt er namelijk gekeken naar technisch onderwijs voor alle niveaus.
- Wij schrokken heel erg van de cijfers uit de benchmark over het absoluut verzuim (niet ingeschreven op een school) per 1000 leerlingen. Deze was in 2017 2,5 keer zo hoog tov de rest van Overijssel. Hoe kan dit? Graag horen wij een verklaring voor deze cijfers.
- Opnieuw staat ook hier een bedrag van €54.000 open bij een investering terwijl deze in 2010 al gereed was.
- Als we dan ook naar de investeringen kijken. Lijkt er de afgelopen jaren niks geïnvesteerd in onderwijs. Dat lijkt ons vreemd. Mogelijk zijn deze investeringen wel van de lijst gehaald zo als wij dat graag zien.

Programma 5: Sport, cultuur, recreatie en toerisme

- Het zal waarschijnlijk ook in de vorige begrotingen wel een onderdeel geweest zijn van dit programma maar het viel ons dit jaar op dat het groenbeleid en begraafplaatsen zijn opgenomen in dit programma, en niet in het programma van de openbare ruimte? Kan de portefeuillehouder aangeven waarom hiervoor gekozen is?
- Wij vinden kunst heel belangrijk. Maar wat ons betreft schieten we nu een beetje door. Is het opzetten van een wandelroute en een kunstroute een taak van de gemeente? Wij vinden dit iets te ambitieus.
- Wat wordt er precies bedoeld met: ' het opstellen van een plan voor een goed en toegankelijk natuurgebied' ?
- Wij missen een investering die jarenlang op de lijst heeft gestaan. Door een motie van ons zou er bewegwijzering komen in de gehele gemeente waar het gaat om recreatie, sport en cultuur. Wij hebben dit bedrag niet terug kunnen vinden.
- Is de wethouder verder bekend met een nieuwe subsidieregeling vanuit de landelijk overheid (ministerie VWS). Er is 87 miljoen euro beschikbaar gesteld aan amateurverenigingen die verbeteringen aan hun accommodatie willen doorvoeren. Wil het college hier aandacht aan schenken zodat alle verenigingen hiervan op de hoogte zijn?

Programma 6: sociaal domein

- Een vraag over jeugdzorg. We horen van alle kanten dat ook in Staphorst dit de komende jaren een (te) grote kostenpost gaat worden. Kan de wethouder ons uitleggen wat er de aankomende jaren op ons af gaat komen. In de lijst met investeringen staat voor 2019 en 2020 €300.000. Is dit voor de jeugd?
- Als we kijken naar het participatietraject levensboom dan lijkt het er op dat het project op dit moment bijna 180.000 euro meer kost. Hier schrikken we een beetje van.

Waarom hebben we hier niet eerder iets over gehoord?
Gaan we hier binnenkort krediet (met uitgebreide
onderbouwing) beschikbaar voor stellen?

Programma 7: gezondheid en milieu

- Wij vinden het opmerkelijk dat als ambitie is vastgesteld dat scholen gezonde scholen zouden moeten worden. Misschien is dit een mooie ambitie, maar als overheid mogen wij geen invloed hebben op het beleid van scholen. Scholen moeten dit zelf kunnen bepalen.
- Verder is een andere ambitie: ‘gezondheidsaspect aandacht geven in de notities die daarover worden opgesteld’. Dit is echt complete onzin. Dat is toch logisch als het gaat over deze onderwerpen? Sterker nog, wij verwachten dat dit ook gebeurd in andere voorstellen.

Programma 8: Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening:

- De inwoners en de raad zijn een flinke tijd geleden alweer ingelicht over de Slagen en de vertraging van het uitgeven van nieuwe kavels. Kan de portefeuillehouder aangeven hoe de voortgang hiervan op dit moment is?
- Als we kijken naar de woonservice gebieden dan lijkt het of er hier helemaal geen geld aan uitgegeven is. Klopt dit?

Programma 9: Overhead en financiën

-

Paragraaf 3: Financiering

- (Blz 91) De formatie voor bestuur en managementondersteuning vinden we opmerkelijk. Deze is de afgelopen jaren van 35 naar 43 in 2017. Kloppen deze cijfers? We dachten juist dat we een ‘plattere’ organisatie hadden. Kan de portefeuillehouder dit uitleggen?
- De formatie bij samenleving gaat juist naar beneden. Dit lijkt ons iets wat de afgelopen jaren juist toegenomen zou moeten zijn. Hoe kan dit?

Dan vielen ons nog een aantal zaken op bij :

Paragraaf 6: grondbeleid

- (Blz: 124:) Er staan een aantal bijzondere boekwaarden (per m²) van strategische gronden als het gaat om de Slagen. Deze boekwaarden liggen veel lager dan bij de overige woningbouwlocaties.

Opvallende investeringen: Kunnen we hier een toelichting op krijgen?

- 1 miljoen euro voor het opstellen en uitvoeren van een plan voor groot onderhoud en groen.
- 3 jaar op rij 85.000 euro voor achterstallig onderhoud bomen.
- 12.000 voor een permanent meetsysteem op t wiede gat. Dit systeem zal de geluidsbelasting op het terrein gaan meten en vastleggen. Dat is een mooi doel dat ook door de bewoners kan worden ingezien, maar is dit een verplichting voor de overheid?
- 430.000 voor de gemeentewerkplaats. Wordt er een nieuw gebouw neergezet? En dit is een incidentele uitgave. De structurele uitgave komt op 120.000 Hoeveel wordt daar nu aan uitgegeven? Als we goed kijken is dit rond de 60.000. Dan is dit bedrag dus verdubbeld.
- Gemeentebelangen komt vaak met de opmerking dat we bedragen te groot vinden. Een belangrijk onderdeel vinden we de promotie van de gemeente. We vinden het daarom heel erg jammer dat hier maar 2000 euro voor wordt uitgetrokken, met een dergelijk bedrag kan toch toch geen promotie uitgevoerd worden?
- Staphorst is uitgenodigd om mee te doen met de 'entente florale'. Dit kost 20.000. Wij zijn tegen die tijd benieuwd naar de uitleg en de motivatie hiervan.

Voorzitter het is duidelijk dat Staphorst een sterk financieel beleid heeft gevoerd in de afgelopen periode. Wij hebben aangegeven dat Gemeentebelangen soms andere keuzes maakt en zal blijven maken.

Wij wensen het college en de organisatie succes met de uitvoering van het in deze begroting genoemde financiële beleid.